

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt.4, art. 84, art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawy ooś oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a, Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora: **Marcin Piguła**, Stefanowo 3, 62-610 Sompolno, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: **Budowa obory dla bydła mlecznego o obsadzie do 121,4 DJP oraz przebudowa z rozbudową obory istniejącej w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie łącznej do 197,35 DJP**, planowanego do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych 113/1 i 118 obręb Stefanowo, gmina Sompolno, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (postanowienie nr WOO-I.4221.149.2023.WB.3 z dnia 27 grudnia 2023 r.), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie (opinia nr ON-NS.9011.10.2.2023 z dnia 20 września 2023 r.) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (opinia nr PO.ZZŚ.3.4901.82.2023.RG.2 z dnia 24 maja 2023 r.).

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

II. Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. Zaprojektować budynek inwentarski (obora nr 4), w którym, w systemie na głębokiej ściółce i bezściółkowym, utrzymywać maksymalnie 120 szt. krów i 1 szt. buhaja (tj. 121,4 DJP) na łącznej powierzchni hodowlanej do 550 m².
2. W oborze nr 1 w systemie na głębokiej ściółce i bezściółkowym utrzymywać maksymalnie 20 szt. krów mlecznych (zasuszonych) i 20 szt. jałówek cielných (tj. 40 DJP) na łącznej powierzchni hodowlanej do 180 m².
3. W oborze nr 2 w systemie bezściółkowym utrzymywać maksymalnie 28 szt. jałówek od ½ do 1 roku i 26 szt. jałówek powyżej 1 roku (tj. 29,2 DJP) na łącznej powierzchni hodowlanej do 101,632 m².

4. W oborze nr 3 w systemie na głębokiej ściółce utrzymywać maksymalnie 23 szt. cieląt o masie do 220 kg i 22 szt. cieląt o masie powyżej 220 kg (tj. 6,75 DJP) na łącznej powierzchni hodowlanej do 79,2 m².
5. Na terenie gospodarstwa rolnego utrzymywać łącznie nie więcej niż 197,35 DJP, zachowując jednocześnie minimalne warunki utrzymywania dla określonego rodzaju zwierzęcia na jedną sztukę (m²/szukę).
6. Obiekty inwentarskie czyścić „na sucho” poprzez omiotanie i zdrapywanie.
7. Obiekty inwentarskie dezynfekować poprzez bielienie wapnem, bez generowania ścieków z tego procesu.
8. Ścieki powstające z mycia hali udojowej i zbiornika na mleko odprowadzać do zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 10 m³, a następnie zagospodarowywać zgodnie z przepisami szczegółowymi.
9. Odpowietrzanie silosów paszowych podczas załadunku prowadzić z wykorzystaniem filtrów workowych.
10. Projektowaną oborę nr 4 wentylować grawitacyjnie poprzez otwór kalenicowy umieszczony na wysokości minimum 6 m n.p.t.
11. W istniejącej oborze nr 1 zainstalować wentylator mechaniczny o wydajności 12 500 (± 10 %) m³/h, średnicy 0,63 (± 10 %) m, z pionowym otwartym wylotem umieszczonym na wysokości minimum 6,0 m n.p.t. i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 78 dB.
12. W istniejącej oborze nr 2 zainstalować wentylator mechaniczny o wydajności 12 500 (± 10 %) m³/h, średnicy 0,63 (± 10 %) m, z pionowym otwartym wylotem umieszczonym na wysokości minimum 5,5 m n.p.t. i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 78 dB.
13. Wentylatory konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
14. Wentylatory dachowe planowane do zainstalowania na dachu budynku obory nr 1 i obory nr 2 użytkować tylko i wyłącznie w porze dnia.
15. Budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji.
16. Nie ogrzewać projektowanego budynku inwentarskiego, w tym pomieszczeń socjalnych i hali udojowej, z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
17. Stosować pasze o obniżonej zawartości białka surowego oraz fosforu całkowitego.
18. Transport gnojowicy z budynków realizować w sposób eliminujący emisję zanieczyszczeń do powietrza, np. z wykorzystaniem hermetycznego złącza.
19. Obornik magazynować wewnątrz budynków inwentarskich, skąd zapewnić bezpośredni wywóz na pola.
20. Zapewnić aby transportowany obornik był przykrywany.
21. Gnojowicę powstającą na terenie przedsięwzięcia przechowywać w zbiornikach podrusztowych o pojemności umożliwiającej jej magazynowanie przez okres ustalony zgodnie z przepisami szczegółowymi.
22. Powstający obornik z chowu na głębokiej ściółce magazynować wewnątrz obiektów inwentarskich na szczelnych posadzkach przez okres ustalony zgodnie z przepisami szczegółowymi lub bezpośrednio na polu na przymie zgodnie z przepisami szczegółowymi.
23. Teren objęty wnioskiem zaopatrywać w wodę z wodociągu gminnego.
24. Wody opadowe i roztopowe z terenu gospodarstwa odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach nieruchomości będącej we władaniu Wnioskodawcy, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.

25. Padłe sztuki przetrzymywać w kontenerze ustawionym w pomieszczeniu gospodarczym, a następnie przekazywać niezwłocznie do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Pomieszczenie przeznaczone do magazynowania padłych sztuk utrzymywać w czystości oraz dezynfekować po każdym odbiorze padłych zwierząt.
26. Ruch pojazdów po terenie planowanego przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, tj. godz. od 6:00 do 22:00.
27. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
28. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
29. Przed przystąpieniem do prac związanych z przebudową i rozbudową istniejącej obory przeprowadzić oględziny obiektu pod kątem występowania ewentualnych siedlisk nietoperzy i ptaków
30. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni; ww. miejsca wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
31. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
32. Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać upoważnionym do neutralizacji podmiotom.
33. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych, a także ich tankowanie, wykonywać poza terenem realizacji inwestycji; w przypadku konieczności wykonania drobnych napraw zastosować maty absorbujące, zapobiegające ewentualnym wyciekom substancji szkodliwych.
34. Wytworzone nawozy naturalne zagospodarować na gruntach o łącznej powierzchni min. 75 ha, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
35. Nawozy naturalne wywozić na pola w czasie wiatrów skierowanych w przeciwną stronę do zabudowy mieszkalnej, dodatkowo zabiegi nawożenia wykonywać w dni pochmurne, chłodne i deszczowe celem tłumienia nieprzyjemnych zapachów; po wywiezieniu nawozów na pola należy je równomiernie wymieszać z glebą celem ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne (nie później niż następnego dnia po wywiezieniu).
36. Gospodarować wytworzonymi odpadami (na wszystkich etapach inwestycji: realizacji, eksploatacji, likwidacji) w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania, a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwiania.
37. Na terenie inwestycji nie magazynować odpadów powstających w wyniku diagnozowania i leczenia profilaktyki weterynaryjnej (odpady tego typu powinien zabierać lekarz weterynarii świadczący usługi związane z leczeniem zwierząt).
38. Zapewnić racjonalną gospodarkę wodną m. in. poprzez: prowadzenie systematycznej kalibracji instalacji wodnych, stosowanie do mycia myjek wysokociśnieniowych.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 09.03.2023 r. Pan Marcin Piguła, zam. Stefanowo 3, 62-610 Sompolno, wystąpił o wydanie decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. *Budowa obory dla bydła mlecznego o obsadzie do 121,4 DJP oraz przebudowa z rozbudową obory istniejącej w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie łącznej do 197,35 DJP*, planowanego do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych 113/1 i 118 obręb Stefanowo, gmina Sompolno.

Dla przedmiotowych działek nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) przedmiotowa inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a, zalicza się do grupy przedsięwzięć, które mogą wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z tym organ gminy zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś wystąpił w dniu 24.03.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 09.05.2023 r. nr WOO-IV.4220.85.2023.KJ.3 wyraził opinię, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią sanitarną z dnia 06.04.2023 r. nr ON.NS-9011.8.32.2023 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole pismem PO.ZZŚ.3.4901.82.2023.RG.1 z dnia 07.04.2023 r. wezwał do uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia. Wyjaśnienia przekazano do organu opiniującego w dniu 08.05.2023 r., a w odpowiedzi Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole opinią z dnia 24.05.2023 r. nr PO.ZZŚ.3.4901.82.2023.RG.2 nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

W dniu 29.05.2023 r. Burmistrz Miasta Sompolno wydał postanowienie NKŚ.6220.7.2023, w którym nałożył na Wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Postępowanie zostało zawieszone postanowieniem Burmistrza Miasta Sompolno z dnia 29.05.2023 r.

W dniu 05.07.2023 r. Wnioskodawca przedstawił raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z załącznikami. Burmistrz Miasta Sompolno postanowieniem NKŚ.6220.7.2023 z dnia 07.07.2023 r. podjął zawieszone postępowanie oraz wystąpił na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz 2 ustawy ooś do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o opinię przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Państwowy Powiatowy Inspektor

Sanitarny w Koninie opinią sanitarną ON-NS.9011.10.2.2023 z dnia 31.07.2023 r. zaopiniował warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-I.4221.149.2023.WB.1 z dnia 10.08.2023 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Uzupełnienia przekazano do organu uzgadniającego w dniu 14.09.2023 r. W dniu 18.10.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-I.4221.149.2023.WB.2 ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Uzupełnienia przekazano do organu 21.11.2023 r. W dniu 27.12.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, a także analizując wniosek Inwestora wraz z załączoną dokumentacją, Burmistrz Miasta Sompolno odstąpił od konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie raportu ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie obory wraz z halą udojową dla bydła mlecznego oraz przebudowie z rozbudową obory istniejącej w gospodarstwie rolnym znajdującego się na działkach nr ewid. 113/1 i 118 obręb Stefanowo, gmina Sompolno. Łączna powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 6,89 ha. Obecnie działki te są zabudowane budynkami inwentarskimi tj. oborą dla krów mlecznych (oznaczona w dokumentacji nr 1), oborą dla opasów (oznaczona nr 2), stodołą z oborą (oznaczona nr 3), silosami pionowymi na zboże oraz budynkiem mieszkalnym Wnioskodawcy. Obecna obsada zwierząt w gospodarstwie wynosi 95,6 DJP, tj.: 40 szt. krów mlecznych, 36 szt. opasów pow. 1 roku, 19 szt. opasów do 1 roku, 1 buhaj, 17 szt. jałówek pow. 1 roku, 17 szt. jałówek do 1 roku oraz 12 szt. cieląt do ½ roku. W ramach przedsięwzięcia na działce nr 113/1 planuje się budowę obory dla bydła mlecznego o obsadzie do 121,4 DJP. Ponadto Wnioskodawca w ramach przedsięwzięcia zamierza przebudować istniejącą oborę nr 1, zlokalizowaną na działce nr 118, w taki sposób, że zlikwidowane zostaną stanowiska uwięziowe dla krów, wykonana zostanie posadzka w związku ze zmianą systemu chowu na wolnostanowiskowy na głębokiej ściółce. Ponadto obora istniejąca zostanie rozbudowana o ganek paszowy i korytarz spacerowy. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia Wnioskodawca zrezygnuje z chowu opasów w budynku obory nr 2, zlokalizowanej na działce nr 113/1 na rzecz chowu jałówek w tym budynku, a w budynku nr 3 zlokalizowanym na działce nr 118 docelowo będą utrzymywane cielęta. Budynki nr 2 i nr 3 pozostaną w stanie niezmiennym, zmieni się tylko rodzaj i liczba utrzymywanych zwierząt.

W istniejącej oborze nr 1 obecnie chów jest prowadzony na płytkiej ściółce. W ramach planowanego przedsięwzięcia w oborze nr 1 planuje się przebudowę wnętrza. Zostaną zlikwidowane stanowiska uwięziowe i wykonana zostanie nowa, szczelna posadzka. Chów zwierząt będzie prowadzony na głębokiej ściółce z korytarzem gnojowym na rusztach. W oborze nr 1 na powierzchni hodowlanej do 180 m² utrzymywanych będzie maksymalnie 20 szt. krów mlecznych (zasuszonych) i 20 szt. jałówek cielných. W istniejącej oborze nr 2 w ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się rezygnację z chowu bydła opasowego. W oborze nr 2 na powierzchni hodowlanej do 101,632 m² utrzymywanych będzie maksymalnie 28 szt. jałówek od ½ do 1 roku i 26 szt. jałówek powyżej 1 roku w systemie bezściółkowym. W stodole z wyodrębnioną częścią inwentarską (budynek nr 3) będą utrzymywane na powierzchni hodowlanej do 79,2 m² maksymalnie 23 szt. cieląt o masie do 220 kg

i 22 szt. cieląt o masie powyżej 220 kg na głębokiej ściółce. W planowanej do budowy oborze nr 4 na powierzchni hodowlanej do 550 m² będzie utrzymywanych maksymalnie 120 szt. krów i 1 szt. buhaja na głębokiej ściółce. W planowanym do budowy budynku inwentarskim planuje się również wydzielić boks na słomę, 2 korytarze gnojowe na rusztach oraz korytarz paszowy. Ponadto planuje się halę udojową, która będzie stanowiła dobudówkę do planowanej obory nr 4. Wnioskodawca wykazał, że wymiary powierzchni, na której będą utrzymywane zwierzęta w obiektach inwentarskich będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2019 r. poz. 1966). Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez Wnioskodawcę tj. łączna powierzchnia przeznaczona dla zwierząt oraz obsada istniejących obiektów oraz projektowanego obiektu inwentarskiego znalazły odzwierciedlenie w warunkach decyzji i stanowią maksymalną możliwą obsadę przedsięwzięcia.

W raporcie i uzupełnieniach przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą systemy wentylacji w projektowanej oborze (nr 4) i oborach istniejących (nr 1, 2 i 3), którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu zwierząt, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów ich przemiany materii. Z dokumentów wynika, iż projektowana obora nr 4 będzie wentylowana grawitacyjnie z wykorzystaniem świetlika kalenicowego. Istniejące budynki – obory nr 1 i 2 wentylowane dotychczas wyłącznie za pomocą wentylacji grawitacyjnej, wyposażone zostaną w pojedyncze wentylatory mechaniczne, które włączane będą w czasie wystąpienia wysokiej temperatury otoczenia. Obora nr 3 wentylowana jest za pomocą otworów ściennych.

Kiszonki przygotowywane są w szczelnych rękawach foliowych. Z raportu nie wynika, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia planowano zmianę w tym zakresie. Proces napełniania silosów jak również zadawania paszy nie jest źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Rozładunek paszy do silosów realizowany jest w sposób hermetyczny z filtrem workowym podczas rozładunku. Po rozbudowie gospodarstwa, obornik z chowu na głębokiej ściółce powstający w budynkach nr 1, 3 i 4 magazynowany będzie w budynku, a gnojowica z korytarzy spacerowych gromadzona będzie w zbiorniku podrusztowym. Obornik będzie wywożony bezpośrednio na grunty. W budynku nr 2 natomiast prowadzony jest chów na rusztach, pod którymi znajduje się zbiornik magazynowy na gnojowicę. Projektowany budynek inwentarski nr 4 nie będzie ogrzewany. Ponadto, w uzupełnieniu do raportu wskazano, że pomieszczenia socjalne i technologiczne (w tym hala udojowa) nie będą wymagały ogrzewania ze źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Źródłami emisji ze spalania paliw na terenie gospodarstwa będzie 1 agregat prądotwórczy o mocy do 100 kW zasilany olejem napędowym.

W celu ograniczenia emisji substancji do powietrza, Wnioskodawca deklaruje w raporcie zastosowanie środków organizacyjno-technicznych: stosowanie odpowiednio dobranego programu żywieniowego z niższymi zawartościami białka surowego oraz fosforu całkowitego, zastosowanie

energooszczędne oświetlenie zmniejszającego pobór energii, zastosowanie dodatków do paszy i obornika (preparaty z mikroorganizmami).

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Ponadto, ze względu na fakt, iż w odległości mniejszej niż 10 h od emitatorów w zespole znajduje się 1 budynek mieszkalny, w punkcie kontrolnym wykonano dodatkowe obliczenia, aby sprawdzić, czy budynek ten nie będzie narażony na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, iż budynek ten nie będzie narażony na przekroczenia, o których mowa powyżej. Ponadto, skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Z uwagi na założenia przyjęte do przeprowadzonych analiz, w warunkach wskazano, aby transport gnojowicy z budynków realizować w sposób eliminujący emisję zanieczyszczeń do powietrza z tego procesu oraz aby obornik magazynować wewnątrz budynków inwentarskich, skąd zapewnić bezpośredni wywóz na pola oraz zapewnić aby transportowany obornik był przykrywany np. plandeką. Ponadto, w warunkach odzwierciedlono założenia Wnioskodawcy co do systemów wentylacji, żywienia zwierząt oraz ogrzewania w budynkach inwentarskich. Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przedstawionej analizy, należy stwierdzić, iż przy zastosowaniu opisanych rozwiązań, inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego terenu na działce nr 114, obręb Stefanowo i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. Ponadto w odległości ok. 5 m – 195 m na działkach nr 111, 119/1, 115, 5, 109/2 i 122, obręb Stefanowo i na działkach nr 229 oraz 227, obręb Lubstówek zlokalizowane są tereny zabudowy zagrodowej.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa będą hala udojowa oraz obiekty inwentarskie jako źródła kubaturowe, wentylatory dachowe istniejących budynków inwentarskich, pompowanie nieczystości ciekłych, pompowanie gnojowicy i środki transportu. Planowany budynek inwentarski zostanie wyposażony w wentylację grawitacyjną. Istniejące budynki obory nr 1 i nr 2 będą wyposażone łącznie w 2 szt. wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 78 dB każdy (po 1 wentylatorze na każdym budynku). W analizie akustycznej przyjęto, że ww. wentylatory będą funkcjonować tylko w porze dnia. Pozostałe budynki na działkach nr 113/1 i 118 nie posiadają wentylacji mechanicznej. W analizie akustycznej przyjęto, że planowana hala udojowa będzie pracowała w porze dnia oraz w porze nocy z uwagi na to, że może

być eksploatowana od godziny 5:00. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będzie maksymalnie 10 pojazdów ciężkich. W porze nocnej nie zakłada się poruszania pojazdów po terenie inwestycji. Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Warunki dotyczące zastosowania systemu wentylacji grawitacyjnej w planowanym do budowy budynku inwentarskim, zainstalowanie po jednym wentylatorze dachowym na dachu budynku obory nr 1 i nr 2, ograniczenia ruchu pojazdów, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane, co znajdzie odzwierciedlenie w stosownej umowie na prowadzenie tych prac. Na etapie eksploatacji odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach, w wyznaczonych miejscach na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwienia. Padłe sztuki gromadzone są i będą w szczelnym kontenerze ustawionym w wydzielonym pomieszczeniu gospodarczym, a następnie przekazywane są i będą do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego, a nie odpad. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii) na podstawie stosownej umowy. Przy założeniu, że Wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami określonymi w niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Z przedstawionych materiałów wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Zbiornik Turek – Konin – Koło. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że najbliższe ujęcie zaopatrzenia zbiorowego w wodę znajduje się w miejscowości Bylew w odległości ok. 1,8 km. Ujęcie posiada strefę ochrony bezpośredniej. Kolejne ujęcie (wodociąg) znajduje się w miejscowości Marianowo w odległości ok. 3,0 km i posiada strefę ochrony bezpośredniej. W odległości ok. 1 km w Stefanowie jest ujęcie głębinowe służące do nawadniania pól. Takie samo ujęcie do nawadniania znajduje się w odległości 2 km. W odległości 2 km jest także ujęcie wody w gospodarstwie hodowlanym. Jak wskazał Wnioskodawca, teren objęty wnioskiem nie znajduje się w strefie ochronnej ujęć wody. W raporcie wskazano, że w rejonie działek,

na których planowana jest inwestycja nie przepływa żadna rzeka oraz rów melioracyjny. W odległości ok. 650 m na północny – zachód od inwestycji przepływa ciek o nazwie Kanał Grójecki. Dodatkowo w odległości ok. 920 m na północny – wschód znajduje się Jezioro Lubstowskie.

Przedsięwzięcie jest i będzie zaopatrywane w wodę z wodociągu gminnego. Pobierana woda używana jest i będzie na cele bytowe, pojenie zwierząt oraz mycie hali udojowej oraz zbiornika na mleko. Ścieki bytowe powstające w budynku mieszkalnym są i będą gromadzone w zbiorniku bezodpływowym, a następnie będą wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków przez uprawniony podmiot. Ścieki bytowe z części socjalnej hali udojowej oraz z mycia hali udojowej i zbiornika na mleko odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 10 m³ i wywożone przez uprawniony podmiot do gminnej oczyszczalni ścieków. Budynki inwentarskie sprzątane są i będą „na sucho” poprzez omiatanie i skrobanie. Obory są i będą dezynfekowane zgodnie z zaleceniami przepisów weterynaryjnych przez bielenie wapnem. Podczas dezynfekcji nie będą powstawać żadne ścieki. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu, w granicach nieruchomości, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich. Założenia przedstawione przez Wnioskodawcę, dotyczące sposobu zagospodarowania powstających ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja będzie się znajdowała na obszarze szczególnie narażonym (OSN), z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć.

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), dalej „Programu działań...”, zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Zgodnie z art. 107 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.) wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować powyższy program. Ponadto, nawożenie powinno odbywać się zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczegółowych, tj. ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2023 r. poz. 569) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2019 r. poz. 1826).

W raporcie wskazano, że zwierzęta w istniejącej oborze nr 1 i w nowoprojektowanej oborze nr 4 utrzymywane będą w systemie mieszanym tj. na głębokiej ściółce i na rusztach – bezściółkowo (korytarze gnojowe). W istniejącej oborze nr 2 zwierzęta będą utrzymywane w systemie bezściółkowym na rusztach. W oborze nr 3 (stodoła z wyodrębnioną częścią inwentarską) zwierzęta będą utrzymywane na głębokiej ściółce. Powstająca gnojowica będzie magazynowana w zbiorniku pod rusztami o pojemności 900 m³ w nowoprojektowanej oborze nr 4, w zbiorniku pod rusztami o pojemności 190 m³ w istniejącej oborze nr 1 i w zbiorniku pod rusztami o pojemności 120 m³ w istniejącej oborze nr 2. Powstający obornik będzie magazynowany na stanowiskach w oborach i wywożony bezpośrednio na pola. Wnioskodawca bierze również pod uwagę możliwość gromadzenia obornika bezpośrednio na polu na pryzmie zgodnie z przepisami szczegółowymi. Wnioskodawca wskazał, że pojemność zbiorników na gnojowicę, będą wystarczające do magazynowania jej przez okres min. 6 miesięcy, tj. w okresie, kiedy nie może być prowadzone nawożenie na polach. Powstające na przedmiotowym terenie obornik i gnojowica będą zagospodarowywane jako pełnowartościowy nawóz naturalny na gruntach, do których Wnioskodawca posiada tytuł prawny, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej jednakże ze względu na emisję gazów, w tym metanu przyczyni się do oddziaływania, jeśli weźmie się pod uwagę kumulację z innymi tego typu przedsięwzięciami. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody, stosowanie odpowiedniej wentylacji, minimalizację emisji substancji do powietrza. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektów i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu. Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) i rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 poz. 138). Planowana inwestycja realizowana będzie na terenie obszaru Jednolitych Części Wód Powierzchniowych „Kanał Grójecki” PLRW600015183349 oraz Jednolitych Wód Podziemnych JCWPd PLGW60062.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. Goplańsko-Kujawski. Najbliżej położony obszar Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oddalony jest o ok. 1,4 km od granic inwestycji.

Obszar chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski” funkcjonuje w oparciu o Uchwałę Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów

(Dz. Urz. Woj. Konińskiego z 1986 r. Nr 1, poz. 2). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zatem w granicach przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu obowiązują obecnie zakazy. Obszar ten jednak, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zachował byt prawny jako forma ochrony przyrody.

Teren inwestycyjny znajduje się poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

Działki, na których planowana jest inwestycja są zabudowane budynkami inwentarskimi i gospodarczymi oraz budynkiem mieszkalnym Inwestora, natomiast obszar niezabudowany działek stanowią grunty rolne z uprawami. Gospodarstwo jest otoczone przez zabudowę zagrodową i grunty rolne. Pomiedzy działkami inwestycyjnymi przebiega droga powiatowa.

Ze względu na sposób użytkowania analizowany obszar pozbawiony jest naturalnej szaty roślinnej. Przy budynku mieszkalnym znajduje się zieleń urządzone, w miejscach nieutwardzonych rosną pospolite gatunki chwastów i trawy, a na pozostałym obszarze uprawy rolne. W obrębie terenu inwestycji nie zidentyfikowano siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, jak również chronionych gatunków roślin czy grzybów. W miejscu planowanej nowej obory rosną 4 topole, które wymagają wycinki.

W rejonie zabudowy gospodarstwa oraz na jego obrzeżach nie stwierdzono zbiorników i cieków wodnych, które mogłyby stanowić siedliska płazów. W obrębie budynków gospodarskich nie obserwowano nietoperzy, natomiast stwierdzono gniazdowanie jaskółek dymówek *Hirundo rustica*.

Krajobraz w rejonie przedsięwzięcia to krajobraz wiejski, stanowiący pola uprawne poprzecinane rowami melioracyjnymi, drogami śródpolnymi oraz niewielkie połacie obszarów zadrzewionych. Omawiane gospodarstwo rolno-hodowlane jest obiektem istniejącym. Dobudowany zostanie budynek obory, który wkomponuje się w istniejącą zabudowę gospodarstwa. Zatem nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na krajobraz.

W celu minimalizacji oddziaływań na ptaki, mając na uwadze ochronę ich miejsc lęgowych jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, powstałych na etapie realizacji inwestycji i uwalniania zwierząt, które mogą do nich wpadać.

W związku z planowaną rozbudową i przebudową istniejącego obiektu inwentarskiego, w którym możliwe jest gniazdowanie jaskółek dymówek oraz bytowanie nietoperzy, nałożono warunek

przeprowadzenia oględzin obiektu pod kątem występowania ich siedlisk, przed rozpoczęciem prac budowlanych.

Uwzględniając lokalizację inwestycji na terenie przekształconym antropogenicznie nie stanowiącym atrakcyjnego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt, przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, a także uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W dokumentacji przedstawiono opis wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez Wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wariant proponowany przez Wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w dokumentacji, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla określonej w dokumentacji lokalizacji przedsięwzięcia wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w przedstawionej dokumentacji oraz spełnieniu warunków, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Ponadto ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz

zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby wprowadzania stałego monitoringu jakości środowiska.

Zgodnie z art. 10 kpa stronom postępowania zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania zapewniając im możliwość złożenia skarg i wniosków. Strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających, zebraniu materiału dowodowego stanowiącego podstawę do zakończenia sprawy decyzją administracyjną. W postępowaniu zapewniono również udział społeczeństwa na podstawie art. 33 ustawy ooś.

Analizując całość akt sprawy, stwierdza się, że realizacja i eksploatacja inwestycji przy uwzględnieniu zastosowania planowanej technologii nie pogorszy stanu środowiska.

Z uwagi na powyższe należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA).

Na podstawie art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia



Burmistrz Miasta
Roman Beznarek

Otrzymują:

- 1) Marcin Piguła, Stefanowo 3, 62-610 Sompolno
- 2) Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a. (BIP)
- 3) A/a

Do wiadomości:

- 1) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie, ul. Stanisława Staszica 16, 62-500 Konin
- 2) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
- 3) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Budowa obory dla bydła mlecznego o obsadzie do 121,4 DJP oraz przebudowa z rozbudową obory istniejącej w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie łącznej do 197,35 DJP

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obory wraz z halą udojową dla bydła mlecznego oraz przebudowie z rozbudową obory istniejącej w gospodarstwie rolnym znajdującego się na działkach nr ewid. 113/1 i 118 obręb Stefanowo, gmina Sompolno. Łączna powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 6,89 ha. Obecnie działki te są zabudowane budynkami inwentarskimi tj. oborą dla krów mlecznych (oznaczona w dokumentacji nr 1), oborą dla opasów (oznaczona nr 2), stodołą z oborą (oznaczona nr 3), silosami pionowymi na zboże oraz budynkiem mieszkalnym Wnioskodawcy. Obecna obsada zwierząt w gospodarstwie wynosi 95,6 DJP, tj.: 40 szt. krów mlecznych, 36 szt. opasów pow. 1 roku, 19 szt. opasów do 1 roku, 1 buhaj, 17 szt. jałówek pow. 1 roku, 17 szt. jałówek do 1 roku oraz 12 szt. cieląt do ½ roku. W ramach przedsięwzięcia na działce nr 113/1 planuje się budowę obory dla bydła mlecznego o obsadzie do 121,4 DJP. Ponadto Wnioskodawca w ramach przedsięwzięcia zamierza przebudować istniejącą oborę nr 1, zlokalizowaną na działce nr 118, w taki sposób, że zlikwidowane zostaną stanowiska uwięziowe dla krów, wykonana zostanie posadzka w związku ze zmianą systemu chowu na wolnostanowiskowy na głębokiej ściółce. Ponadto obora istniejąca zostanie rozbudowana o ganek paszowy i korytarz spacerowy. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia Wnioskodawca zrezygnuje z chowu opasów w budynku obory nr 2, zlokalizowanej na działce nr 113/1 na rzecz chowu jałówek w tym budynku, a w budynku nr 3 zlokalizowanym na działce nr 118 docelowo będą utrzymywane cielęta. Budynki nr 2 i nr 3 pozostaną w stanie niezmienionym, zmieni się tylko rodzaj i liczba utrzymywanych zwierząt.

W istniejącej oborze nr 1 obecnie chów jest prowadzony na płytkiej ściółce. W ramach planowanego przedsięwzięcia w oborze nr 1 planuje się przebudowę wnętrza. Zostaną zlikwidowane stanowiska uwięziowe i wykonana zostanie nowa, szczelna posadzka. Chów zwierząt będzie prowadzony na głębokiej ściółce z korytarzem gnojowym na rusztach. W oborze nr 1 na powierzchni hodowlanej do 180 m² utrzymywanych będzie maksymalnie 20 szt. krów mlecznych (zasuszonych) i 20 szt. jałówek cielných. W istniejącej oborze nr 2 w ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się rezygnację z chowu bydła opasowego. W oborze nr 2 na powierzchni hodowlanej do 101,632 m² utrzymywanych będzie maksymalnie 28 szt. jałówek od ½ do 1 roku i 26 szt. jałówek powyżej 1 roku w systemie bezściółkowym. W stodole z wyodrębnioną częścią inwentarską (budynek nr 3) będą utrzymywane na powierzchni hodowlanej do 79,2 m² maksymalnie 23 szt. cieląt o masie do 220 kg i 22 szt. cieląt o masie powyżej 220 kg na głębokiej ściółce. W planowanej do budowy oborze nr 4 na powierzchni hodowlanej do 550 m² będzie utrzymywanych maksymalnie 120 szt. krów i 1 szt. buhaja na głębokiej ściółce. W planowanym do budowy budynku inwentarskim planuje się również wydzielić boks na słomę, 2 korytarze gnojowe na rusztach oraz korytarz paszowy. Ponadto planuje się halę udojową, która będzie stanowiła dobudówkę do planowanej obory nr 4.

BURMISTRZ MIASTA
Roman Bednarek